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**«Дорога возникает под шагами идущего»**

**(Индийская мудрость)**

**Актуальность проекта:**

В 2024 году исполняется 30 лет принятию Саламанкской декларацией,

определяющей инклюзию как реформу, поддерживающую и приветствующую различия и особенности каждого ученика. Ее цель - избежать социальной сегрегации, являющейся следствием различий в поле, расе, культуре, социальном классе, национальности, религии и **индивидуальных возможностях и способностях.**

Российская федерация одной из первых присоединилась к данному документу. Помимо этого, на сегодняшний день, инклюзивное образование на территории РФ регулируется Конституцией РФ, федеральным законом «Об образовании», федеральным законом «О социальной защите инвалидов в РФ», а также Конвенцией о правах ребенка, Протоколом № 1 Европейской конвенции о защите прав человека основных свобод, Федеральным законом № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» от 03.05.2012г., Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС), Федеральной образовательной программой (ФОП), Федеральной адаптированной образовательной программой для обучающихся с ОВЗ (ФАОП) всех уровней образования.

30 лет немалый срок! Можно подвести первые итоги.

Согласно регламентирующим документам у нас уже должно вырасти поколение, для которых инклюзия- норма жизни! Но так ли это на самом деле?!

Нельзя сказать, что не сделано ничего: возникли и развиваются инклюзивные школы, появилась плеяда амбассадоров гуманистического инклюзивного образования, меняется отношение социума к вопросам обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями.

Но все ли делается для того, чтобы слоган «Люди так не делятся!» не остался лишь запоминающейся фразой социальной рекламы?!

Зачастую, окунаясь в реалии практики инклюзии на местах, сталкиваешься с проявлениями «дикой» инклюзии, формально-директивным подходом к решению столь важной социальной проблемы.

О чем прежде всего говорят коллеги, пытаясь отказаться от «трудного» ребенка?! О нехватке квалифицированных специалистов в работе с «особыми» детьми. Все это так, все это бесспорно! Но это не решает самой проблемы.

**А, следовательно, остаются «ножницы» между потребностями социума в инклюзивном образовании и реальными возможностями образовательной организации. Отказ решать данный вопрос, замалчивание проблем неминуемо приведут к тому, что образовательная организация потерпит репутационное банкротство, рейтинг ее обрушится, а, следовательно, деятельность перестанет соответствовать ФГОС и ФОП.**

Но и это, к сожалению, не все! За последние два года потребность в инклюзивном образовании в России приобрела еще одну окраску, окраску цвета «хаки». Иными словами, катализатором написания данного проекта, явились также события СВО. Мы осознаем, что социум уже сейчас сталкивается с последствиями военной операции, а, следовательно, вопрос «принятия или непринятия» людей с приобретенными, вследствие военных событий, «особенностями» уже встал или очень скоро остро встанет перед обществом.

В орбиту решения дилеммы: «социальная инклюзия» или «эксклюзия», так или иначе, будет вовлечено подрастающее поколение.

Таким образом, проект имеет две перспективы, ближайшая из них- работа с детьми с особенностями развития и несколько пролонгированная- работа на принятие обществом философии инклюзивного образования.

И вот как мы подошли к решению поставленных социумом вопросов.

Помните знаменитое изречение: «Кто не хочет решать проблему, - ищет причину отказать, кто хочет решать проблему, - ищет пути и способы ее решения».

Вот и мы в ДОУ решили искать внутренние возможности для инклюзивного подхода в работе и нашли его в ресурсном потенциале под названием «тьюторство сверстников».

Таким образом, целью данного проекта определяем следующее:

**создание в ДОУ «Школы юного тьютора (тьюторства сверстников)» в качестве ресурса для решения инклюзивных педагогических задач.**

**Поставленная цель определила круг задач:**

* изучение нормативно- правовой базы по данному вопросу (издание приказов о рабочей группе, проработка «Положения о сопровождении детей с ОВЗ и инвалидностью» и т.д);
* работа, согласно «Положению о сопровождении детей с ОВЗ и инвалидностью»;
* проведение мониторинговых мероприятий в рамках выработанного плана;
* написание педагогического проекта: «**«Тьюторство сверстников» как ресурс инклюзивного подхода в дошкольной педагогике**».

**Замысел проекта**

**Предыстория проекта** началась почти шесть лет назад, когда наш детский сад отправился покорять вершины программы «ПРОДЕТЕЙ».

И первая методика, которая пришлась мне, как педагогу, по душе стала «Парная коммуникация». **с 1** (У кого в паре «РОТ» тот говорит, у кого «УХО» тот слушает, затем дети меняются ролями)

Очень быстро традиционная «коммуникация» трансформировалась у нас в «Парную коммуникацию: «УЧИТЕЛЬ-УЧЕНИК», где один ребенок выполнял роль «УЧИТЕЛЯ», а другой-«УЧЕНИКА» (**С**).

Нравилось это тем, что в «Коммуникацию» могли сесть как дети с близким уровнем развития, так и дети глубоко противоположные в этом плане, а еще просто разновозрастные.

И вот, что самое примечательное, - дети обучались в таких парах поразительно охотно, с интересом. Ребята могли как меняться ролями в пределах одной коммуникации, так и долго оставаться на одной позиции. Так или иначе «ученик» быстро переходил на позицию «учителя», а зачастую превосходил его.

Все бы было хорошо, - да вот в группе были дети совсем особые.

И тут, видимо, высшие силы услышали мои раздумья, - я попала на семинар Екатерины Мень. Все, кто так или иначе связан с инклюзивным образованием, знают этого прекрасного педагога и общественного деятеля. На этой встрече запали мне в душу ее слова: «У нас в инклюзивной школе- необучаемых нет! Если педагог, по той или иной причине, не нащупал подход к ученику, то тогда в ресурсной зоне к работе с ребенком подключается, так называемый, «учитель-сверстник», через него, через его тьюторское сопровождение, опосредованно взрослый педагог начинает транслировать на ребенка».

И у меня в голове сложилась картинка! Почему бы не попробовать такой подход у себя в саду через парную коммуникацию «УЧИТЕЛЬ-УЧЕНИК», через «ТЬЮТОРСТВО СВЕРСТНИКОВ»???!

Так вскоре в ДОУ появилась «ШКОЛА ЮНОГО ТЬЮТОРА».

**Непосредственная реализация проекта**

Педагогический проект апробируется всеми участниками образовательных отношений, (включая родителей, детей и социальных партнеров) в течение одного учебного года и реализуется в три этапа:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **этап** | **задачи** | **мероприятия** | **ответственный** | **сроки** |
| **подготовительный** | Изучить нормативно-правовую базу вопроса, проработать нормативные документы ДОУ | рабочее совещание «Инклюзия. Детское тьюторство. Создание рабочей группы» | старший воспитатель, зам зав. по УВР | 4-я неделя августа |
| рабочее совещание «Написание положения о психолого - педагогическом сопровождении детей с ОВЗ и инвалидность» **(Приложение 1)** | учитель-логопед | 4-я неделя августа |
| педагогический совет «Принятие положения о психолого - педагогическом сопровождении детей с ОВЗ и инвалидность» | старший воспитатель, зам.зав. по УВР | 4-я неделя августа |
| Разработать план деятельности «Школы юного тьютора» на учебный год | разработка плана (**Приложение 2)** | педагоги, родители | 4-я неделя августа-1-я неделя сентября |
| Провести педагогическое наблюдение детей с целью отбора в слушатели «Школы юного тьютора» | проведение «Педагогического кастинга», в рамках ППк ДОУ | педагог-психолог, учитель-логопед | 2-я неделя сентября |
| Внести изменения в перспективно тематические планы по возрастам с учетом работы в режиме «тьюторство сверстников» | внесение изменений  **(Приложения 3; 4)** | педагоги всех направлений | 2-3-я неделя сентября |
|  | Провести начальные мониторинговые мероприятия с целью определения уровня готовности к инклюзии воспитанников и родительского сообщества | проведение мониторинга | председатель ППк ДОУ | 4-я неделя сентября |
|  | Написать педагогический проект: ««Тьюторство сверстников» как ресурс инклюзивного подхода в дошкольной педагогике» | написание проекта | учитель-логопед | октябрь - ноябрь |
| **основной** | Вести работу согласно утвержденного плана | проведение работы согласно утвержденного плана (**Приложение 5** | педагоги всех направлений | в течение учебного года, согласно плана |
|  | Внести промежуточные правки в проект (при необходимости) | внесение правок в проект | учитель-логопед | декабрь-март |
| **завершающий** | Провести итоговые мониторинговые мероприятия среди воспитанников и родительского сообщества по отслеживанию эффективности работы в формате «тьюторство сверстников» | проведение итоговых мониторинговых мероприятий **(Приложения 6;7;8;9)** | председатель ППк ДОУ | 3-я неделя мая |
| Написать окончательный вариант проекта, внести итоговые правки ( при необходимости) | написание окончательного варианта проекта, внесение итоговых правок ( при необходимости) | учитель-логопед | 3-я неделя мая |
| Презентовать проект ««Тьюторство сверстников» как ресурс инклюзивного подхода в дошкольной педагогике» на итоговых родительских собраниях в группах компенсирующей направленности для детей с ТНР с целью знакомства родительского сообщества с результатами работы за учебный год и построения вектора дальнейшей совместной деятельности | проведение родительских собраний в старшей и подготовительной группах | учитель-логопед | 3-я неделя мая  (или по плану групп) |
| Провести совещание рабочей группы: «Итоги работы за учебный год, перспективы дальнейшей работы по направлению» | проведение рабочего совещания | старший воспитатель, зам зав. по УВР, учитель-логопед | 3-я неделя мая |
| Презентовать проект ««Тьюторство сверстников» как ресурс инклюзивного подхода в дошкольной педагогике» на итоговом педагогическом совете с целью знакомства всех педагогов ДОУ с опытом работы в инклюзивном формате. | проведение итогового педагогического совета | старший воспитатель, зам зав. по УВР, учитель-логопед | 4-я неделя мая |

**Немного из истории реализации проекта**

Да, дорога возникает под ногами идущего, а не сидящего, и наш первый шаг по дороге детского тьюторства начался с «кадрового вопроса». Ведь ни для кого не секрет, что не каждый взрослый может работать с «особым» ребенком, а что уж говорить о детях. И вот, когда своеобразный кастинг был проведен, - в группах появилось три ребенка-тьютора.

Начали постепенно…Сами понимаете, что не со всеми «особыми» детьми можно сразу оставить наедине, поэтому начали издалека.

Сначала дети брали под патронат просто младших детей, более слабых, а затем уже, поднаторев, переходили к работе со сложными, например, с детьми с РАС. (Был случай, когда они сами проводили две методики: «Загадки» и «Моделирование письма». Всё, от начала и до конца, от замысла до воплощения, от планирования до проведения шло от детей: сами придумали загадку, и эта загадка послужила сообщением для запуска «Моделирования письма»). Вы, наверно, хотите узнать, а где в это время был взрослый? Не волнуйтесь, дети не оставались без присмотра, взрослый наблюдал за ситуацией с того места, которое психологи называют «аквариумом».

В целом, взрослые педагоги, стали продумывать комплекс мероприятий в рамках «Школы юного тьютора», например, ежедневные совещания-пятиминутки с детьми тьюторами, где решались злободневные вопросы сопровождения. Помимо этого, были и Круглые столы, и Благотворительные акции…Родители воспитанников тоже не оставались в стороне: помогали, поддерживали, участвовали в работе «Школы».

Благодаря такой работе мы пересмотрели и само понятие «ИНКЛЮЗИИ». Почему –то многие, в том числе педагоги, впадают в заблуждение думая, что «ИНКЛЮЗИЯ»- это **включение** «особого» ребенка в общий образовательный процесс, а почему бы не рассмотреть это явление как обоюдный процесс, подразумевающий, в том числе активное **включение**, так называемых, «нормотипичных» воспитанников, (Хотя, вы сами понимаете, что понятие «нормотипичные» в группе компенсирующей направленности для детей с ТНР весьма и весьма условно, но все-таки…). Наше глубокое убеждение в том, что категорически недостаточно воспитывать в «нормотипичных» детях только толерантность к «особым» сверстникам, необходимо делать их активными помощниками в столь важном и гуманном деле. Более того, было также подмечено, что дети –тьюторы, вступая на эту трудную стезю, сами усиленно начинают работать над своими проблемами! Вот так и получается, что «тьюторство сверстников» оказалось еще и взаимовыгодным делом, вышло, что, помогая другому, ты не только выполняешь высокую человеческую миссию, но и сам работаешь над своими особенностями. Я уверена, что благодаря такому подходу в работе «ИНКЛЮЗИЯ» вскоре перестанет быть своеобразной страшилкой в современной российской педагогике.

Поверьте, инклюзия не столь страшна, как ее малюют. Надо только начать, сделать первый шаг, и тогда вы увидите перед собой дорогу, путь от «ИНКЛЮЗИИ», как модного бренда, к внутренней человеческой потребности.

**Социальная направленность проекта**

Проект направлен на качественное выполнение ДОО социального запроса общества в гуманистическом инклюзивном образовании.

**Бенефициары проекта**

Все участники образовательных отношений, включая социальных партнеров.

**Ресурсный потенциал проекта**

**время: согласно утвержденного графика, периодичность встреч не реже 1 раза в месяц.**

**место: МБДОУ д/с** № 465, методический и логопедический кабинет, МО логопедов Ленинского района.

**категория задействованных лиц*:*** педагоги образовательной организации, родители детей инклюзивных групп, дети-тьюторы, администрация ДОУ, социальные партнеры;

**консультанты:**Оберемок С.М., доцент кафедры «Управление образованием» НИПКиПРО, тренер программы «ПРОДЕТЕЙ» Рыбаков фонда;

специалисты МБУ ДПО "ГЦОиЗ «Магистр».

**технические ресурсы:** интернет, ксерокс, компьютер.

**информация**:***внутренняя статистика:*** (мониторинговые мероприятия с детьми, родителями, задействованными в проекте)

***Внешняя статистика:*** (через печатные издания НИПКиПРО, МБУ ДПО "ГЦОиЗ «Магистр», интернет педагогические издательства, отзывы родителей и сторонних педагогов, через обмен опытом на страницах интернет групп «Программа дошкольного образования «ПРОДЕТЕЙ» и «ПРОДЕТЕЙ в Новосибирске», группы МБДОУ д/с № 465 «ВКОНТАКТЕ»)

**нормативно - правовая информация:**

* Саламанкская декларация;
* конституция РФ;
* федеральный закон «Об образовании»,
* федеральный закон «О социальной защите инвалидов в РФ»;
* конвенция о правах ребенка;
* протокол № 1 Европейской конвенции о защите прав человека, основных свобод;
* федеральный закон № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» от 03.05.2012г.;
* ФГОС ДО;
* ФОП, ФАООП ДО;
* «Стандарт педагога»;
* Образовательная программа дошкольного образования «ПРОДЕТЕЙ» (авторы: Е.Г. Юдина, Е.В. Бодрова, Рыбаков фонд, Институт детства).

**Выход через ИКТ на поиск информации по следующим направлениям:**

* концептуальные идеи инклюзивного образования;
* инклюзивное образование современной России;
* опыт работы инклюзивной школы Е. Мень;
* практика тьюторства в педагогике современной России;
* формы и методы интерактивной педагогической деятельности;
* внедрение ФГОС в дошкольных учреждениях России;

# приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования";

* ведение электронного портфолио педагога.

**Ресурсные партнёры:** внебюджетные и бюджетные средства детского сада.

**Ожидаемые результаты проекта**

* Будет создан реально работающий, эффективный инструментарий внедрения инклюзивной педагогической философии, отвечающий запросам современного социума;
* повысится рейтинг образовательной организации, она станет более конкурентоспособна;
* коллеги - педагоги получат инструментарий для собственной инклюзивной деятельности.

**Предполагаемые риски проекта**

* непринятие со стороны части коллег-педагогов (не все педагоги психологически готовы работать в инклюзивном режиме);
* отсутствие детей, способных осуществлять «тьюторство сверстников» (Как и взрослые, - дети не все способны работать с «особенными» подопечными);
* неприятие со стороны части родительского сообщества (есть люди, которые инклюзии не приемлют в любом виде);

Минимизировать риски проекта можно через создание в ДОУ единого инклюзивного режима.

**Оценка качества реализации проекта**

Оценка проходила дважды за учебный год (в начале учебного года и в его конце) через мониторинговые мероприятия с детьми и родителями.

**Результаты проекта**

**с детьми:**

* - так, из 5-ти детей, нуждающихся в патронате в начале 2023-2024 учебного года вступали в коммуникацию – 2 ребенка, вступали в коммуникацию эпизодически, с тьюторской помощью партнера по коммуникации- 2 ребенка и не вступал в коммуникацию – 1 ребенок, то в конце учебного года эти цифры составили следующее- вступали в коммуникацию -3 ребенка, вступали эпизодически, с тьюторской помощью партнера по коммуникации- 2 ребенка, отсутствовали дети, не вступающие в коммуникацию.
* -в начале 2023-2024 учебного года все эти дети в парной коммуникации «учитель-ученик» выполняли только роль «ученика», в конце учебного года из 5-ти указанных детей -3 ребенка стали брать на себя роль «учителя» и 2 ребенка остались на позиции «ученика».
* - если в 2022-2023 учебном году из 38 детей осуществляли «тьюторское» сопровождение «особого» ребенка-17детей, не вступали с ними в парную коммуникацию- 21 ребенок, то в 2023-2024 учебном году осуществляли «тьюторское» сопровождение уже 31 ребенок и только 7 детей продолжали оставаться вне парной коммуникации с ними.

**с родителями:**

* по итогам анкетирования родителей на готовность принятия философии инклюзивного образования на начало 2023-2024 учебного года были получены следующие результаты: из 43 родителей -5 полностью принимали инклюзивный подход в образовании; 11- принимали инклюзию частично, при условии отсутствия агрессивных проявлений в поведении «особых» детей и 27- родителей не рассматривали инклюзию ни в каком виде;
* на конец учебного года ситуация предстала следующим образом: уже 18 родителей из 43 полностью приняли инклюзию, 23- частично и только 2 родителя не поменяли своего мнения и остались на позиции отрицания инклюзии;
* из 18 родителей, проникнувшихся инклюзией в полном объёме в конце учебного года, - 6 семей были те, в которых философию данного подхода в педагогике приняли оба родителя и 6 семей, где инклюзию принял один родитель.

**Развитие проекта**

* Представление проекта на педагогических платформах различного уровня;
* презентация проекта на конференциях и круглых столах по инклюзивному образованию и программе "ПРОДЕТЕЙ".
* участие проекта в конкурсах педагогического мастерства различного уровня;
* представление проекта на заседании ММО учителей-логопедов ДОУ, на заседании ГМО учителей-логопедов и учителей-дефектологов г. Новосибирска;
* размещение проекта на страницах педагогических интернет - сообществ, в электронном портфолио и в личных блогах (на MAAM.RU и на сайте «Солнечный свет» и т.д.);
* создание социального ролика по тематике инклюзии с привлечением родительского сообщества, (в том числе участников СВО) и социальных партнеров.