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 Пересмотр традиционных образовательных практик дошкольного образования обусловлен введением Федерального государственного стандарта дошкольного образования.

Федеральный закон № 273 от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» относит дошкольное образование к одному из уровней общего образования. Кроме того, в ФЗ, наряду с такой функцией, как уход и присмотр за ребенком, за дошкольными организациями закрепляется обязанность осуществлять образовательную деятельность, выделяемую в отдельную услугу а, следовательно, меняется подход к вопросу компетенций дошкольного педагога по вопросу отбора образовательных программ и методик, отныне педагог ответственен за применение в своей деятельности той или иной образовательной программы или технологии.

 Помимо этого, дошкольный педагог различного уровня федеральным государственным образовательным стандартом обязан соблюдать основные принципы при отборе образовательных методик и разработке программы дошкольного учреждения. В чем заключаются эти принципы?!

**Программа, методика, технология должны способствовать:**

- полноценному проживанию ребенком всех этапов детства, обогащению (амплификации) детского развития, неформальному учету его ведущей деятельности;

- построению образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка (в том числе ребенка с особыми образовательными потребностями, ограниченными возможностями здоровья), при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования;

- вхождению в инклюзивное образование;

- содействию и сотрудничеству детей и взрослых, признанию ребенка полноценным участником образовательных отношений;

- формированию познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности;

- возрастной адекватности дошкольного образования (соответствию условий, требований, методов возрасту и особенностям развития*) (п.1.4 ФГОС).*

Иными словами, педагог при отборе технологий, методик и программ должен для себя ответить на ряд вопросов, которые заключаются в следующем:

* где в программе (методике, технологии) ребенок? (Соблюдается ли «баланс инициатив» взрослый ребенок);
* способствует ли программа (технология, методика) формированию у ребенка целостной картины мира?;
* носит ли программа (технология, методика) реально интегрированный характер или в ней преобладают интегрированные (совместные) занятия различных педагогов?
* учитывает ли программа (методика, технология) ведущую деятельность ребенка? На какую модель образования опирается программа (на личностно-ориентированную или учебно-дисциплинарную)? Ориентирована она на ребенка или на выполнение педагогом определенных требований? Взрослый в программе партнер или учитель? Он вместе с ребенком или над ним???;
* что формирует программа (знания, умения, навыки -ЗУН или компетенции)?;
* способствует ли программа формированию у ребенка чувства успешности, а в дальнейшем, активной позиции к миру?;
* подразумевает ли программа (методика, технология) использование метода проектов?
* способствует ли программа (технология, методика) планированию работы от образовательных областей и интегрированной деятельности?
* способствует ли программа (технология, методика) вовлечению родителей в единое воспитательно-образовательное пространство ? и т.д.
* способна ли программа (методика, технология) интегрироваться в инклюзивное образование?

Почему так серьезно надо относиться к отбору программ и технологий?! Потому что программа должна оптимально способствовать достижению целевых ориентиров на этапе окончания дошкольного детства.

**Так, в области «Социально –коммуникативного развития» основные ориентиры определяются следующим перечнем:**

* ребенок проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах игры, общения;
* способен выбирать участников по совместной деятельности активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх;
* способен вступать в конструктивный диалог, отстоять свою точку зрения, договариваться, учитывать интересы и чувства других;
* в вопросах саморегуляции адекватно проявляет свои чувства, умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам;

**В области «Речевого развития» ориентиры представлены следующим образом:**

* ребенок достаточно хорошо владеет устной речью, может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения;
* может выделять звуки в словах, у ребенка складываются предпосылки грамотности.

**Однако, коммуникация детей с ОВЗ имеет ряд особенностей, так ей присуще:**

- снижение потребности в общении, большинство детей с трудом вступают в контакт со сверстниками и взрослыми;

- речевые недостатки (нарушения звукопроизношения, лексико-грамматиче­ского строя и трудности построения связного высказывания);

- нежелание вступать в контакт;

- трудности понимания обращенной речи;

- частые негативные реакции, неспособность подчиниться социальным нормам и правилам.

 Современные специалисты, работающие с детьми с ОВЗ, проанализировав ситуацию специфического формирования психического здоровья данной категории детей бьют в набат и приходят к однозначному выводу о необходимости выделения в коррекционной деятельности с дошкольниками с задержкой психического развития, общим недоразвитием речи и интеллектуальной недостаточностью, специального направления по формированию коммуникативной функции речи и развитию саморегуляции. Если сейчас не начать работать в инновационном коррекционном пространстве в целом и по данному направлению в частности, то ситуация с каждым днем будет лишь усугубляться, достаточно посмотреть на данные статистики: так по информации ЮНЕСКО, два миллиона российских детей имеют особенности в физическом и психологическом развитии. При этом, согласно статистике Министерства просвещения РФ, каждый год в России число детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) растёт на пять процентов. В 2017 года в России насчитывалось 4,5% детей с ограниченными возможностями здоровья (детей-инвалидов - 580 тысяч, детей с ОВЗ - 751 тысяча), в 2018 эта цифра уже составила 9,7%.

 Объективное понимание особенностей нейроатипичных детей и обязанностей по достижению целевых ориентиров ФГОС ДО, заставляет коррекционного педагога осуществлять поиск инновационных путей работы.

 И если в дошкольной системе в целом ситуация понемногу меняется, то в большинстве случаев в коррекционных группах наблюдается своего рода стагнация.

Можно выделить несколько причин, которые, на мой взгляд, влияют на такое положение дел, а именно:

* коррекционный педагог обязан в своей деятельности интегрировать две программы - общеобразовательную и коррекционную;
* «коррекционщик» должен привести ребёнка к норме развития или, по крайней мере, к уровню, не препятствующему дальнейшей социализации, а это подразумевает некоторую доминанту взрослого, так как ребёнок вследствие структуры дефекта зачастую самостоятельно не может освоить социокультурный пласт;
* большинство коррекционных программ и методик, существующих на сегодняшний день, построены на учебно-дисциплинарной модели деятельности. (Нищева Н.В., Чиркина Г.В.; Филичева Т.Б.; Каше Г. и т.д.) и их соответствие ФГОС ДО носит формальный характер;
* коррекционный педагог испытывает острый информационный голод в вопросах поиска инновационных программ и методик;
* одновременно ситуация усугубляется тем, что педагог-новатор испытывает дефицит педагогических платформ, на которых он мог бы представить свой передовой опыт.

Таким образом, основное противоречие ситуации в коррекционной педагогике вижу в следующем- с одной стороны есть социальный заказ государства на равнодоступную, личностно-ориентированную, инклюзивную модель образования, а с другой стороны наблюдается засилие учебно-методического сопровождения, не способного обеспечить данную модель образования. Иными словами, кризис состоит в том, что на сегодняшний день предпринимается попытка построить здание инновации на фундаменте ретроградного подхода.

 Передо мной, как коррекционным педагогом, остро встал вопрос поиска инновационных программ, способных интегрироваться в работу учителя-логопеда ДОУ.И такую программу я нашла.

 Изучая программу «Университета детства» «Продетей» под редакцией Е. Юдиной, я пришла к однозначному выводу, что данная программа, наряду с программой «ОткрытиЯ» того же автора полностью, и что самое главное,- неформально соответствует ФГОС ДО, а именно:

* способствует развитию саморегуляции ребенка (способности планировать свою деятельность, контролировать собственные действия и настроение);
* учитывает индивидуализацию развития (партнерские формы деятельности позволяют учитывать индивидуальные способности, особенности, потребности и интересы каждого ребенка);
* базируется на ведущей деятельности ребенка - игре;
* дает возможность работы в инклюзивном формате.

На основании вышеизложенного, целью данного педагогического проекта определяю следующую цель- расширение инновационного поля коррекционной деятельности учителя-логопеда ДОУ через использование технологий программы «ПРОдетей».

Поставленная цель определила круг задач:

**Задачи:**

* изучить нормативно-правовые документы различного уровня по работы с детьми с ОВЗ;
* проанализировать примерную основную общеобразовательную программу дошкольного образования «ПРОдетей» (авторы: Е.Г. Юдина, Е.В. Бодрова, Рыбаков фонд, Институт детства) на предмет использования ее технологий в практике работы учителя-логопеда ДОУ, в том числе в инклюзивном формате;
* переработать перспективно- тематические планы непосредственно-образовательной деятельности в старшей и подготовительной логопедических группах с учетом авторской технологии «Путешествие в страну Грамматики» и инновационных технологий программы «ПРОдетей»;
* оптимизировать взаимосвязь учителя-логопеда и воспитателей логопедических групп по работе в инновационном пространстве;
* создать дополнительные условия для привлечения родителей в образовательные отношения, в единое коррекционное пространство через использование технологий программы «ПРОдетей»;
* провести мониторинг эффективности работы по технологиям программы «ПРОдетей» в коррекционных (логопедических) группах;
* написать педагогический проект: «Использование инновационных технологий программы «ПРОдетей» в практике работы учителя-логопеда ДОУ»;
* представить педагогический проект на педагогических платформах различного уровня (МО, конференциях, педагогических чтениях и т.д.)***.***

Участники проекта: учитель-логопед, воспитатели специализированных групп, дети, родители воспитанников, специалисты ПМПк ДОУ.

Критерием отбора участников проекта явилось вовлечение их в образовательные отношения в специализированных (логопедических) группах.

**Ресурсный потенциал проекта**

***Время:*** непосредственно-образовательная деятельность учителя-логопеда с детьми -2 раза в неделю, непосредственно-образовательная деятельность воспитателей с детьми -5 раз в неделю, совместная деятельность родителей и детей – до 7 раз в неделю.

***Место:*** детский сад № 465, кабинет логопеда, логопедические группы детского сада, МО логопедов Ленинского района.

***Кадры:*** логопед, воспитатели логопедических групп, иные педагоги детского сада, осознающие актуальность проекта.

***Консультант****.* Оберемок С.М., доцент кафедры «Управление образованием» НИПКиПРО, тренер программы «ПРОдетей» Рыбаков фонда;

**Технические ресурсы.** Интернет, ксерокс, компьютер.

***Информация****: Внутренняя статистика* (мониторинговые мероприятия с родителями и детьми в рамках ППк ДОУ и ВСОКО)

 *Внешняя статистика* (через печатные издания НИПКиПРО, интернет педагогические издательства, отзывы родителей, через обмен опытом на страницах интернет групп «Программа дошкольного образования «ПРОдетей» и «ПРОдетей в Новосибирске» на Facebook)

***Нормативно - правовая информация:***

* Конвенция о правах ребенка;
* ФГОС ДО;
* Конвенция ООН о правах инвалидов (2006 г.)
* примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования «ПРОдетей» (авторы: Е.Г. Юдина, Е.В. Бодрова, Рыбаков фонд, Институт детства)

Выход через ИКТ на поиск информации по следующим направлениям:

* ведение коррекционной работы в соответствии с ФГОС ДО в дошкольных учреждениях России;
* внедрение ФГОС в дошкольных учреждениях России;

# приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования";

* коррекционные программы в ДОУ России;

**Ресурсные партнёры:** внебюджетные и бюджетные средства детского сада.

**Описание проекта.**

Реализация проекта рассчитана на два учебных года и проходит в три этапа.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **этап** | **задачи** | **мероприятия** | **сроки** | **задействованные лица** |
| **подготовительный** | проанализировать программу «ПРОдетей» с точки зрения соответствия ФГОС ДО» и возможности ее использования в логопедической работе | изучение программы и ее технологий | июнь, июльавгуст | учитель-логопед |
| адаптировать перспективно-тематические планы НОД в старшей и подготовительной логопедических группах с учетом использование технологий программы «ПРОдетей» | переработка планов НОД в логопедических группах |
| скоординировать взаимосвязь в работе учителя-логопеда и воспитателей логопедических групп по применению технологий программы « ПРОдетей»создать дополнительные условия для привлечения родителей в единое коррекционное пространство | интерактивная консультация «Методика Загадок» | I-II неделя сентябряI-II неделя сентября | учитель-логопед, воспитатели компенсирующих (логопедических) групп учитель-логопед,воспитатели компенсирующих (логопедических) групп, родители |
| интерактивная консультация «Парные коммуникации» |
| интерактивная консультация «Технология «Лаборатория историй»» |
| интерактивная консультация «Технология «Волшебная лупа»» |
| интерактивная консультация «Технология «Моделирование письма»» |
| интерактивная консультация «Технология «Графическая практика (диктант)»»- проведение общего интерактивного родительского собрания «Особенности коррекционной деятельности в старшей логопедической группе»-проведение общего интерактивного родительского собрания «Особенности коррекционной деятельности в подготовительной логопедической группе» |
| **основной** | осуществлять коррекционную деятельность с использованием технологий программы «ПРОдетей» ; | проведение непосредственно-образовательной деятельности с детьми в старшей и подготовительной группах с использованием технологий «Загадки», «Парные коммуникации», «Лаборатория историй», «Моделирование письма», «Волшебная лупа», «Графическое письмо» | 3-я неделя сентября – апрель | логопед, воспитатели, родители, дети |
| корректировать перспективные и календарные планы с учетом интересов детей | корректировка планов, внесение изменений и дополнений | сентябрь- апрель | учитель-логопед |
| представлять свой опыт на интернет ресурсах | участие в группах «ПРОдетей» на «Facebook”, в педагогических конференциях с представлением опыта работы по технологиям | сентябрь- апрель | учитель-логопед |
| продолжить координировать взаимосвязь в работе учителя-логопеда и воспитателей по вопросам применения технологий | проведение совещаний «Технологии программы «ПРОдетей в практике»: вопросы, ошибки, педагогическиенаходки и перспективы»» | II-IV неделя каждого месяца с октября по апрель включительно | логопед, воспитатели |
| **заключительный** | участие в работе Круглых столов по освоению педагогическим сообществом Новосибирска программы «Продетей» | по плану городских мероприятий |
|  совместное участие в работе групп «Программа дошкольного образования «ПРОдетей» и «ПРОдетей в Новосибирске» на Facebook | в течение учебного года |
| продолжить создавать дополнительные условия для привлечения родителей в единое коррекционное пространство | проведение общей интерактивной консультации «Что такое методика «Загадок»? | I неделя октября | логопед, родители |
| проведение общей интерактивной консультации «Парные коммуникации» и как с ними работать родителям» | III неделя октября |
| проведение общей интерактивной консультации «Лаборатория историй» у ребенка дома» | I неделя ноября |
| проведение общей интерактивной консультации «Волшебная лупа» и что через нее можно рассмотреть ребенку дома» | III неделя ноября |
| проведение общей интерактивной консультации «Моделирование письма» или как можно научиться читать дома» | I неделя декабря |
| проведение общей интерактивной консультации «Готовим руку к письму через «Графический диктант» | III неделя декабря |
| -проведение общих интерактивных консультаций «Технологии «ПРОдетей» в вопросах и ответах»; | с октября по апрель |
| -привлечение родителей к работе групп «ПРОдетей» на Facebook с целью обмена опытом между родителями по всей России | с октября по апрель |
| провести промежуточные мониторинговые мероприятия по отслеживанию эффективности работы в новом формате (внутреннюю и внешнюю экспертизу) | проведение промежуточного мониторинга в рамках ВСОКО и заседаний ПМПк ДОУ с целью отслеживания эффективности работы в новом формате | II неделя января | специалисты ПМПк ДОУ, родители |
|  проведение промежуточного анкетирования родителей по вопросам эффективности использования технологий | II неделя января | специалисты ПМПк ДОУ, родители |
| отслеживание отзывов родителей на печатных носителях и в интернет ресурсах | с сентября по декабрь | специалисты ПМПк ДОУ |
| написать педагогический проект: «Использование инновационных технологий программы «ПРОдетей» в практике работы учителя-логопеда ДОУ»; | написание педагогического проекта: «Использование инновационных технологий программы «ПРОдетей» в практике работы учителя-логопеда ДОУ»; | март | логопедлогопед |
| представить педагогический проект на педагогических платформах различного уровня (МО, конференциях, педагогических чтениях , на страницах педагогических интернет- порталов и т.д.)***.***  | представление проекта на районном этапе городского конкурса «Инновации в образовании» | по плану городских мероприятий |
| представление проекта на заседании РМО учителей-логопедов ДОУ Ленинского района, на ГМО учителей-логопедов и учителей-дефектологов г. Новосибирска,представление проекта на конференциях педагогического сообщества «ПРОдетей» г. Новосибирска. | май,по плану городских мероприятий |
| публикация проекта в электронном портфолио, на страницах личного блога сайта «MAAM.RU» и «Солнечный свет» | в течение учебного года |
| провести итоговые мониторинговые мероприятия по отслеживанию эффективности работы в новом формате (внутреннюю и внешнюю экспертизу) | проведение итогового мониторинга в рамках ВСОКО и заседаний ПМПк ДОУ с целью отслеживания эффективности работы в новом формате | II неделя мая | специалисты ПМПк ДОУ, родители |
|  |  проведение итогового анкетирования родителей по вопросам эффективности использования технологий | II неделя мая | специалисты ПМПк ДОУ, родители |
|  | отслеживание отзывов родителей на печатных носителях и в интернет ресурсах | январь-май | специалисты ПМПк ДОУ, родители |

**Рабочий план реализации проекта.**

 Структура коррекционной работы с использованием технологий программы «ПРОдетей» предполагает:

* как совместную деятельность логопеда и детей, воспитателей и детей, родителей и детей, так и самостоятельную деятельность детей через парную коммуникацию сверстников;
* ведение коррекционной работы через интеграцию образовательных областей.

**График работы с использованием технологий программы «ПРОдетей»**

Непосредственно- образовательная деятельность в компенсирующих (логопедических) группах осуществляется с третьей недели сентября по апрель включительно. Май остаётся в резерве с учётом требований СаНПиНа о каникулярном времени и различных форс - мажоров.

**Недельная циклограмма непосредственно - образовательной деятельности по подготовке детей к обучению грамоте в подготовительной логопедической группе с использованием технологий программы «ПРОдетей»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| дни недели | совместная деятельность логопеда и детей (в том числе с использованием парных коммуникаций)  | совместная деятельность воспитателей и детей (в том числе с использованием парных коммуникаций) | совместная деятельность родителей и детей (в том числе с использованием парных коммуникаций) | самостоятельная деятельность детей или деятельность в парных коммуникациях |
| понедельник |  | + | + | + |
| вторник | + | + | + | + |
| среда |  | + | + | + |
| четверг | + | + | + | + |
| пятница |  | + | + | + |
| суббота |  |  | **+** | **+** |
| воскресенье |  |  | **+** | **+** |

**Недельная циклограмма непосредственно - образовательной деятельности по формированию основных компонентов речи в старшей логопедической группе с использованием технологий программы «ПРОдетей»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| дни недели | совместная деятельность логопеда и детей (в том числе с использованием парных коммуникаций)  | совместная деятельность воспитателей и детей (в том числе с использованием парных коммуникаций) | совместная деятельность родителей и детей (в том числе с использованием парных коммуникаций) | самостоятельная деятельность детей или деятельность в парных коммуникациях |
| понедельник |  | + | + | + |
| вторник | + | + | + | + |
| среда |  | + | + | + |
| четверг | + | + | + | + |
| пятница | + | + | + | + |
| суббота |  |  | **+** | **+** |
| воскресенье |  |  | **+** | **+** |

**Результаты проекта**

 По итогам реализации проекта в 2018-2019 учебном году были получены следующие результаты:

* расширилось инновационное пространство коррекционной деятельности учителя-логопеда ДОУ через использование технологий программы «ПРОдетей»;
* отработан механизм взаимосвязи в работе учителя-логопеда и воспитателей логопедических групп по применению технологий программы

«ПРОдетей»;

* применение авторской технологии «Путешествие в страну Грамматики» в сочетании с технологиями программы «ПРОдетей» показало не только стабильный результат, но и констатировало положительную динамику в вопросе подготовки детей к обучению грамоте;
* качественно вырос процент семей, в которых в образовательные отношения вовлечены оба родителя;
* получен эффективный инструментарий коррекции нарушений коммуникативной функции речи и саморегуляции, вхождения в инклюзивное образование;
* коллеги-педагоги познакомились с инновационной программой дошкольного образования.

**Оценка качества реализации проекта**

 В рамках ППк ДОУ, в качестве внутренней экспертизы, был проведен мониторинг эффективности использования технологий программы «ПРОдетей»

**Анализ проходил по двум направлениям:**

- эффективность использования технологий в работе с детьми;

- эффективность применения технологий в качестве инструмента привлечения родителей (семей) в единое образовательное пространство.

**На основе диагностических мероприятий и анализа анкет для родителей, были получены следующие результаты: (Приложение 1)**

- Так, если по итогам 2016-2017 учебного года из 20 детей подготовительной группы читали бегло -5 детей, читали в хорошем темпе -10 детей, освоили слоговое чтение, чтение односложных слов- 5 детей, по итогам 2017-2018 учебного года из 21 ребенка читали бегло -7 детей, читали в хорошем темпе -11 детей, освоили слоговое чтение, чтение односложных слов - 3 ребенка, то по итогам 2018-2019 учебного года был отмечен качественный рост показателей по подготовке к обучению грамоте, обусловленный применением в коррекционной работе технологий программы «ПРОдетей». В данном учебном году из 20 детей читали бегло уже 12 детей, читали в хорошем темпе - 6 детей, освоили слоговое чтение, чтение односложных слов - 2 ребенка с РАС.**(Приложение 2)**

 Кроме этого, анализ работы показал эффективность использования технологий в инклюзивных целях:

- Так, из 5-ти детей, нуждающихся в патронате в 2017-2018 учебном году вступали в коммуникацию – 2 ребенка, вступали в коммуникацию эпизодически, с тьюторской помощью партнера по коммуникации- 2 ребенка и не вступал в коммуникацию – 1 ребенок, то в 2018-2019 учебном году эти цифры составили следующее- вступали в коммуникацию -3 ребенка, вступали эпизодически, с тьюторской помощью партнера по коммуникации- 2 ребенка, отсутствовали дети, не вступающие в коммуникацию.

-В 2017-2018 учебном году все эти дети в парной коммуникации «учитель-ученик» выполняли только роль «ученика», в 2018-2019 учебном году из 5-ти указанных детей -3 ребенка стали брать на себя роль «учителя» и 2 ребенка остались на позиции «ученика».

- Если в 2017-2018 учебном году из 38 детей осуществляли «тьюторское» сопровождение «особого» ребенка-17детей, не вступали с ними в парную коммуникацию- 21 ребенок, то в 2018-2019 учебном году осуществляли «тьюторское» сопровождение уже 31 ребенок и только 7 детей продолжали оставаться вне парной коммуникации с ними.**(Приложение 3)**

**При анализе работы по технологиям была отмечена их эффективность в качестве инструмента саморегуляции:**

 Если в 2017-2018 учебном году из 43-х детей соблюдали правила коммуникации-12 детей, соблюдали частично, после напоминания партнера по коммуникации-19 детей и не соблюдали правила коммуникации- 12 детей, то в 2018-2019 учебном году соблюдали правила коммуникации уже 21 ребенок, соблюдали частично, после напоминания партнера по коммуникации- 15детей и только 7 детей отказывались соблюдать правила коммуникации.**(Приложение 4)**

 В работе с родителями также была выявлена положительная динамика.

 Если в 2016-2017 учебном году играли с детьми постоянно- 9 человек, играли с детьми эпизодически-7 человек,не играли с детьми- 4 человека, из 9 родителей, постоянно играющих с детьми,- играли оба родителя – в 2-х семьях; играл один родитель - в 5 семьях, в 2017-2018 учебном году играли с детьми постоянно- 10 человек, играли с детьми эпизодически - 8 человек, не играли с детьми- 3 человека, из 10 родителей, постоянно играющих с детьми,- играли оба родителя – в 2-х семьях; играл один родитель - в 6 семьях, то в 2018-2019 году показатели составили следующие цифры: играли с детьми постоянно - уже 14 человек, играли с детьми эпизодически -3 человека,не играли с детьми - 3 человека, из 14 родителей, постоянно играющих с детьми,- играли оба родителя – в 5-ти семьях; играл один родитель - в 4-х семьях. **(Приложение 5)**

**Предполагаемые риски проекта:**

* непринятие со стороны коллег- логопедов (использование технологий, требует педагогической мобильности).
* непринятие со стороны воспитателей коррекционных групп (в новой системе коррекционной деятельности по сравнению с традиционной больший процент работы ложится на плечи воспитателей).
* пассивная позиция родителей (многих родителей устраивает роль стороннего наблюдателя).

Минимизировать риски проекта со стороны педагогов можно внедрением стандарта педагога, где будут прописаны профессиональные компетенции каждого участника коррекционного процесса.

Родителей можно привлечь через постоянную презентацию успехов ребенка в данной форме коррекционной работы. Продвижения ребенка представляют в записках для родителей в личных ячейках, в дневниках наблюдений и т.д.

**Развитие проекта**

* обогащение проекта (постоянное дополнение методической копилки (рекомендаций) по работе с технологиями;
* представление опыта по теме: "Тьюторство сверстников, партнеров по коммуникации как форма работы в инклюзивном формате" на педагогических платформах различного уровня;
* представление проекта на районном этапе городского конкурса «Инновации в образовании»;
* представление проекта на заседании РМО учителей-логопедов ДОУ , на заседании ГМО учителей-логопедов и учителей-дефектологов г. Новосибирска;
* представление проекта на страницах педагогических интернет - сообществ, в электронном портфолио и в личных блогах на MAAM.RU и на сайте «Солнечный свет» и т.д.), на конференциях и круглых столах по программе "ПРОдетей".